

DĖL ATSAKYMŲ Į PATEIKTUS KLAUSIMUS

Uždarnosios akcinės bendrovės „VILNIAUS VANDENYS“ viešųjų pirkimų komisija (toliau – Pirkėjas) vykdydama skelbiamų derybų būdu **Nuotolinio duomenų nuskaitymo paslaugų (ryšio) pirkimą** (Pirkimo sąlygos, patvirtintos 2021 m. birželio 22 d. Komisijos protokolu Nr. PR-VP21-922 (toliau – Pirkimo sąlygos)) (pirkimo numeris – 553126) (toliau – Pirkimas) pateikia atsakymus į gautus klausimus:

Eil. Nr.	Tiekėjo klausimas, pasiūlymas	Perkančiojo subjekto/ Pirkėjo atsakymas
1	2	3
1.	<p>Išanalizavę pateiktus Pirkimo dokumentus prašome atsakyti į pateiktus klausimus bei patikslinti sąlygas.</p> <p>I. Pirkimo objektas ir pasiūlymo forma:</p> <p>a. Atsižvelgiant į tai, kad Perkančioji organizacija apibrėžia „Projektą“ kaip „šio pirkimo apimtyje įsigyjamą paslaugą ir visi jų teikimui ir valdymui reikalingi darbai ir įranga“, prašome atskirti šias atskiras sudedamąsias pirkimo objekto dalis:</p> <p>i. Ryšio paslaugos</p> <p>ii. 5.2.3., 5.2.4.3., 5.2.4.5., 5.2.4.7., 5.2.4.8., 5.2.4.10., punktų Projekto darbai (konsultavimas, testavimas), kurie bus vykdomi pagal faktinį poreikį – todėl būtina atskirai nurodyti planuojamą valandų skaičių ir valandinį įkainį. To nenurodžius, tiekėjas turės spėti, kiek pastangų reikės ir papildomai rizikai valdyti turės didinti sprendimo kainą, o dėl to būtų neracionaliai naudojamos Perkančiosios organizacijos lėšos.</p> <p>iii. Ryšio operatoriaus keitimo nuotoliniu būdu galimybė (kaip atskiras projektas, turintis savo savikainą), turi būti įkainojamas atskirai, nes Perkančioji organizacija tik galimai jį vykdys, jei ryšio operatorius keisis.</p> <p>b. Atitinkamai prašome pakoreguoti 2B priedą „Pasiūlymo forma“, kad joje būtų galima pateikti įkainius pagal atskiras sudedamąsias dalis.</p>	<p>Perkantysis subjektas paaiškina, kad pagal sąlygas nėra perkamos konsultacijos kaip savarankiškas objektas. Pagal Pirkimo sutartį Tiekėjas įsipareigoja bendradarbiauti su Perkančiuoju subjektu siekiant suderinti duomenis perduodančius įrenginius ir juos pajungti prie paslaugos. Diegiant didelio masto daiktų interneto technologija paremtų įrenginių kiekį yra būtinas skirtingų šalių bendradarbiavimas ir technologijos suderinimas su ryšio tiekėju. Pirkimo apimtys ir kiekiai nurodyti Techninėje specifikacijoje, remiantis pateikta informacija manome, kad profesionalus ir kruopštus Tiekėjas gali įsivertinti savo siūlomos technologijos išbaigtumą ir pritaikymą prie Pirkimo specifikos. Taip pat, Perkantysis subjektas negali nustatyti preliminarinių konsultavimo valandų, ypač suprantant, kad tai nėra savarankiškas ir atskiras pirkimo objektas, o šių veiksmų apimtis priklauso nuo paties tiekėjo siūlomos ryšio technologijos ir jo paties patirties.</p> <p>Papildomai pažymime, kad Kainodaros taisyklių nustatymo metodikos 2.4 punkte aiškiai įtvirtinta kainos sąvoka, t. y. kaina – už prekes, paslaugas ir (ar) darbus pagal sutartį tiekėjo gaunama ekonominė nauda (pavyzdžiui, tai gali būti tiekėjui faktiškai pagal sutartį sumokama pinigų suma). Į kainą turi būti įskaičiuoti visi mokesčiai ir kitos tiekėjo patiriamos su sutarties vykdymu susijusios išlaidos.</p> <p>Šiuo atveju Perkantysis subjektas, vadovaudamasis Kainodaros taisyklių nustatymo metodika, pasirinko perkamų paslaugų apskaičiavimo būdą – fiksuotą įkainį su peržiūra (žr. Sutarties specialiąją dalį). Pasiūlymo formoje nurodyta, kad į Tiekėjo siūlomą įkainį turi būti įskaičiuoti: <i>darbai, medžiagos (išskyrus Paslaugų gavėjo teikiamas), įrengimai, įranga, gamintojo arba jo įgalioto asmens techninė priežiūra, transportavimo išlaidos, mokesčiai ir visos</i></p>

		<p><i>kitos išlaidos būtinos paslaugoms suteikti. (žr. Pasiūlymo formą). Tokia Perkančiojo subjekto kainodara atitinka metodikos reikalavimus, todėl į perkamos paslaugos (Nuotolinio duomenų nuskaitymo paslaugos (ryšio)) įkainį turi būti įskaičiuotos visos Tiekėjo patiriamos išlaidos kaip nurodyta aukščiau.</i></p>
2.	<p>II. Techninė specifikacija:</p> <p>a. Punktas 3.1. etapo numeris 2. – Prašome patikslinti „... 10 000 prietaisų turi būti pajungti prie duomenų perdavimo paslaugos.“ ar Paslaugos tiekėjas gali duoti prisijungimą prie platformos valdymo ir Paslaugų gavėjas pagal poreikį aktyvuoja reikiamą kiekį ryšio paslaugų?</p> <p>b. Punktai 5.2.4.6., 5.5.10. – Prašome patikslinti ar valdyti, prijungti, atjungti duomenų perdavimo paslaugą turės paslaugų tiekėjas kiekvieną kartą paprašius Paslaugos gavėjui ar bus galimybė suteikti prieigą prie paslaugų valdymo sistemos ir tą galėtų atlikti pats Paslaugos gavėjas?</p> <p>c. Punktas 5.2.6. - Prašome patikslinti kokį tarpusavio suderinimą, modifikavimą ryšio tiekėjas turės atlikti? Jeigu kalbame apie įrangos modifikacijas ar įrangos tarpusavio suderinimus, ryšio paslaugų tiekėjas jos suderinti negali, ryšio paslaugų operatorius laikosi griežtų GSMA ir kt. numatytų standartų ir įranga turi būti pritaikyta veikti numatytais specifikacijoje nurodytais standartais</p> <p>d. Punktas 5.5.1:</p> <p>i. Prašome panaikinti šį reikalavimą kaip perteklinį, nes po 12 metų bus keičiama ir pati įranga, todėl montuojant naują įrangą, joje bus galima instaliuoti ir naują ryšio operatoriaus sprendimą, jei būtų pasirinktas naujas operatorius.</p> <p>ii. 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamentas ir Taryba priėmė direktyvą (ES) 2018/1972, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas. LR Elektroninių ryšių įstatymo projekto, kuriuo perkeliama Direktyva ES 2018/1972, 40 str. 18 d. ketinama numatyti pareigą elektroninių ryšių paslaugų tiekėjams užtikrinti paslaugų gavėjams teisę gauti viešąsias elektroninių ryšių paslaugas įrenginiais su integruotais abonento identifikavimo moduliais ir teisę pakeisti viešųjų elektroninių ryšių paslaugų tiekėją, išlaikant ryšio numerį (kai toks yra), tačiau nekeičiant abonentų identifikavimo modulio galiniame įrenginyje ir be fizinės prieigos prie galinio įrenginio. Pokyčio įgyvendinimas numatomas nuo 2023 m. sausio mėn.</p> <p>iii. Pati Ryšių reguliavimo tarnyba (toliau- RRT) šiuo klausimu savo internetiniame puslapyje pasisako ir pripažįsta, kad „yra ir trūkčių: trūksta vieningų ir visuotinai pripažintų, praktikoje taikomų, standartų, mechanizmų, apibrėžiančių technologinius ir organizacinius procesus, neaiškūs</p>	<p>a) Paslaugos tiekėjas turi atlikti pajungimo darbus, pagal pateiktus savalaikius užsakymus.</p> <p>b) Paslaugos tiekėjas turi atlikti visus pajungimo, valdymo ir atjungimo darbus, pagal pateiktus savalaikius užsakymus.</p> <p>c) Diegiant didelio masto daiktų interneto technologija paremtų įrenginių kiekį yra būtinas skirtingų šalių bendradarbiavimas ir technologijos suderinimas su ryšio tiekėju, todėl remiantis šiuo punktu ryšio tiekėjas turės pateikti reikiamą ne perteklinę informaciją Perkančiajam subjektui ar Perkančiojo subjekto įgaliotai bendrovei.</p> <p>d) 5.5.1 punktas kalba apie sutarties galiojimo metu vykstantį operatoriaus keitimą. Perkantysis subjektas planuoja įsigyti ne tik įrenginius, kurie veikia 12 metų. Paaiškiname, operatoriaus keitimas yra viena iš Perkančiojo subjekto rizikų valdymo formų, jei atsitiktų taip, kad operatorius nuolat tiekų prastos kokybės ryšį, kuris turi tiesioginę įtaką galutinio įrenginio tarnavimo laikui, todėl toks veiksmas būtų neišvengiamas arba tiekėjo siūloma kaina taptu nepriimtina, kai rinkoje būtų galimybė įsigyti žymiai pigesni ryšį.</p> <p>Taip pat pažymime, kad teisėje galioja vadinamas <i>lex retro non agit</i> principas, reiškiantis, jog įstatymas negalioja atgal. Šiuo atveju nurodytas teisės aktas nėra priimtas, todėl negali būti taikomas šalių santykiams.</p> <p>e) Techninės specifikacijos 5.5.13. punkte nurodytas iki 10 000 prioritetinės grupės įrenginių skaičius, tai ypatingos svarbos duomenis perduodantys įrenginiai, kurie numatomi įrengti- teritorijose, nurodytose TS 5.3.3. punkte. Perkančiajam subjektui yra svarbus savalaikis duomenų gavimas, kad galėtų užtikrinti savo veiklos efektyvumą bei saugumą, todėl šio punkto pašalinti negalime. Perkantysis subjektas nereikalauja išskirti didesnio prioriteto prieš ne Perkančiajam subjektui priklausančius vartotojus.</p> <p>Taip pat pažymime, kad BEREC reguliavimo nuostatos nėra privalomos ir yra rekomendacinio pobūdžio.</p>

<p>sprendimų diegimo kaštai, trūksta aiškių, investicijų grąžą užtikrinančių „panaudojimo atvejų“¹</p> <p>iv. šiuo metu LR Susisiekimo ministerijos iniciatyva, RRT su pasirinktu tiekėju kovo 8d. pasirašius ESIM studijos parengimo sutartį, yra atliekama studija, kurios tikslas, pasitelkiant pasaulinę tam tikrų šalių gerąją praktiką, įvertinti sprendimus, kuriais būtų skatinamas pažangiomis technologijomis pagrįstų e. ryšių paslaugų diegimas ir naudojimas, užtikrinant paslaugų gavėjams galimybę elektroninių ryšių paslaugas gauti galiniais įrenginiais su integruotais abonentinėmis identifikavimo moduliais (eSIM), taip pat jų teisę, keičiant paslaugų teikėją, nekeisti abonento identifikavimo moduliname įrenginyje ir procesą atlikti belaidžiu būdu (angl. over the air provisioning).</p> <p>v. Tiekėjas visiškai sutinka, kad sprendimo įgyvendinimo kaštai ir reikalavimai šiandien dienai yra neaiškūs, nereguliuojami jokiais poįstatyminiais įgyvendinamaisiais teisės aktais, ko pasekoje, teikiant paraišką dalyvauti konkurse, nėra įmanoma nei Tiekėjui nei kitiems operatoriams tinkamai ir tiksliai įvertinti galimus kaštus, kurie visiškai priklauso nuo LR teisės aktais nustatytų reikalavimų, kurių šiuo metu nėra priimta.</p> <p>vi. Todėl Prašome patikslinti technines sąlygas, išbraukiant ar patikslinant punktą 5.5.1. p („Sutarties galiojimo metu, atsiradus poreikiui, Tiekėjas turės suteikti visas galimybes ir technines priemones ryšių paslaugų Tiekėjo keitimui nuotoliniu būdu. Tiekėjas turės bendradarbiauti randant techninį sprendimą ir perduodant operatoriaus keitimui reikalingą techninę informaciją. Kartu su pirminiu pasiūlymu Tiekėjas turi nurodyti siūlomos ryšių technologijos operatoriaus keitimo būdus.“) arba papildant Sutartį, kad šalys iš anksto susitaria, kad priėmus reikiamus teisės aktus ir poįstatyminius teisės aktus, reglamentuojančius Tiekėjo keitimą nuotoliniu būdu, šalys, vadovaudamosi LR VPĮ 89 str. Nustatytomis sąlygomis ir tvarka įsipareigoja sudaryti papildomą susitarimą prie Sutarties dėl šio pokyčio įgyvendinimo galimybių ir papildomų kaštų.</p> <p>vii. 5.5.1 punkte sakinyje "Turi būti vertinama, kad operatoriaus keitimas bus atliekamas ne anksčiau kaip praėjus 3 (trims) metams po paslaugų teikimo pradžios. " yra nereikalingas/klaidingas, nes ryšių paslaugų sutartis yra 12 metų, ir ryšių paslaugų tiekėjas gali keistis tik sudarant naują paslaugų sutartį. Atsižvelgiant į tai, prašome patikslinti, kad operatoriaus keitimas galimas tik Sutarčiai netekus galios.</p>	<p>f) Atsakome paaiškindami, punktą 5.7.9.6 reikia suprasti taip, jei duomenų perdavimo problema yra ryšio operatoriaus pusėje. Tuomet operatoriui galioja šis punktas.</p> <p>g) Perkantysis subjektas Techninės specifikacijos 5.4.3. p. iš tiekėjo reikalauja sukurti specialias procedūras sėkmingų duomenų perdavimų ir sutrikimų stebėjimui. Šios funkcijos patys įrenginiai atlikti negali, o ryšio teikėjas privalo kontroliuoti savo teikiamos paslaugos kokybę. Galutinių įrenginių veikimas yra Perkančiojo subjekto atsakomybė. Tai galime papildomai paaiškinti šiuo pavyzdžiu: <i>jei žinome, kad objekte x yra sumontuoti 5 įrenginiai, tai informacija turėtumėm gauti iš 5 įrenginių. Tiekėjo atsakomybė - pateikti Perkančiajam subjektui informaciją, kad yra nepasiekiamas 1 įrenginys iš 5 įrenginių. Perkančiojo subjekto atsakomybė - vykti į vietą ir patikrinti galutinį įrenginį ir nustatyti signalo nesiuntimo priežastis.</i></p> <p>h) 5.4.8. Perkantysis subjektas supranta, kad duomenų gavimas yra rezultatas, todėl kiekviena dedamoji šalis yra atsakinga už savo dalį ir niekaip nėra atsakinga už kitas dalyvaujančias šalis.</p> <p>i) 5.9.2. punkto sąlygose nuorodyta ne mažiau nei 99,8% duomenų perdavimui pajungtų įrenginių turi gebėti perduoti duomenis, t.y. ryšys duomenis perduodančių įrenginių vietoje turi būti ne silpnesnis nei -117 dBm. Atskirais atvejais, bendradarbiaudami su tiekėju spręsim ryšio pasiekiamumo problemas.</p> <p>j) Įrangos specifikacija priklausys nuo to, kokia ryšio technologija bus įsigyta šio Pirkimo metu, taip pat norime atkreipti dėmesį, kad numatomi įrangos kiekiai yra nurodyti Techninėje specifikacijoje.</p>
---	---

¹ esim studija - Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba (rrt.lt) 2021-05-12 duomenys

	<p>e. Punktas 5.5.13.: Viešuosiose tinkluose draudžiama tokias modifikacijas daryti – BEREC reguliavimo nuostatose tik specializuoti reguliuotojo patvirtinti sprendimai gali būti gaminami su keičiamu prioritetu. Tiek auginamam, tiek mažinamam. Tą patį efektą galima pasiekti per programinę įrangą, reikia žinoti verslo poreikį tokiam funkcionalumui.</p> <p>f. Punktas 5.7.9.6:</p> <p>i. Kritinis gedimas (a) apibrėžimas "reikšmingai įtakoja Įmonės verslo operacijas vienoje ar daugiau Vietų" yra naikintinas, nes niekaip neapibrėžia ryšio paslaugų kokybės</p> <p>ii. "ryšys yra neteikiamas arba nėra perduodamas iš daugiau kaip 50% įrenginių" - reikalavimas yra taikomas techniniam sprendimui, kuriame dalyvaus įranga, ryšio paslauga ir Perkančiosios organizacijos programinė įranga. Prašome šį reikalavimą panaikinti, arba suformuluoti reikalavimą tik ryšio paslaugų daliai, kuri yra šio pirkimo objektas.</p> <p>iii. Vidutinio kritiškumo apibrėžimai (a) ir (b) yra naikintini nes niekaip neapibrėžia ryšio paslaugų kokybės</p> <p>iv. "informacija nėra perduodama iš mažiau kaip 20% įrenginių" - reikalavimas yra taikomas techniniam sprendimui, kuriame dalyvaus įranga, ryšio paslauga ir Perkančiosios organizacijos programinė įranga. Prašome šį reikalavimą panaikinti, arba suformuluoti reikalavimą tik ryšio paslaugų daliai, kuri yra šio pirkimo objektas.</p> <p>g. Punktas 5.4.3.: "duomenų perdavimas turi būti sėkmingas " kaip reikalavimas, yra taikomas techniniam sprendimui, kuriame dalyvaus įranga, ryšio paslauga ir Perkančiosios organizacijos programinė įranga. Prašome šį reikalavimą panaikinti, arba suformuluoti reikalavimą tik ryšio paslaugų daliai, kuri yra šio pirkimo objektas. Taip pat prašome patikslinti ar apie nesėkmingus atvejus paslaugų gavėjas turi būti informuojamas el. paštu ar gali būti suteikiama paslaugų valdymo platforma kurioje pats paslaugų gavėjas galės matyti ir analizuoti duomenis ir tai bus traktuojama kaip lygiavertė priemonė?</p> <p>h. Punktas 5.4.8: "visi surinkti duomenys", "skubūs (realaus laiko - gedimas, avarijos) įvykiai" kaip reikalavimas, yra taikomas techniniam sprendimui, kuriame dalyvaus įranga, ryšio paslauga ir Perkančiosios organizacijos programinė įranga. Prašome šį reikalavimą panaikinti, arba suformuluoti reikalavimą tik ryšio paslaugų daliai, kuri yra šio pirkimo objektas.</p> <p>i. Pункте 5.9.2.: nurodoma, kad ne mažiau 99,8 proc. duomenų perdavimui pajungtų įrenginių turi gebėti perduoti duomenis, kaip bus su likusiais 2 proc. įrenginių, kas paskaičiavus sudarytų iš viso kiekio ~2280 įrenginių. Jeigu atsirastų tam tikros vietos, kur Paslaugos tiekėjas negalės užtikrinti ryšio duomenų perdavimui ar Paslaugos tiekėjas galės</p>	
--	---	--

	<p>tose vietose atsisakyti teikti paslaugą ? Kas bus atsakingas už tas vietas kur nėra techninių galimybių ir ryšio stiprinimas kainuoja labai dideles investicijas (kalbama apie pavienius taškus/vietas) ?</p> <p>j. Prašome papildomai nurodyti būsimos įrangos techninę specifikaciją - norint racionaliai panaudoti lėšas, būtina numatyti reikalavimus įrangos komunikaciniam moduliui, su kuriuo turi būti suderintas ryšio paslaugų sprendimas. Tik tokiu atveju įmanomas ekonomiškai naudingiausias sprendimas Perkančiajai organizacijai. Nenurodant šios informacijos, matome reikšmingą riziką neracionaliai naudoti lėšas, atskirai perkant sprendimo dalis, kurios tarpusavyje turi būti suderintos, nes tik veikdamos kartu kurs naudą Perkančiajai organizacijai.</p>	
3.	<p>III. Specialioji sutarties dalis:</p> <p>a. Kadangi tarp šalių susiklostė dvišaliai sutartiniai santykiai, įprasta praktika, jog ir atsakomybė turi būti reglamentuota tarp dviejų sutarties šalių, tuo tarpu atsakomybė prieš trečiuosius asmenis, kurie nėra sutarties šalimi, reglamentuojama LR teisės aktuose, tad Paslaugų teikėjas atlygintų trečiųjų šalių nuostolius ar žalą vadovaujantis ne sutartine, bet deliktine atsakomybe ir jos pagrindais. Ko pasėkoje, prašome pašalinti tiek iš specialiųjų sutarties sąlygų (įskaitant bet neapsiribojant 6.1.p.), tiek iš bendrųjų (įskaitant bet neapsiribojant x p.) visas nuostatas, reglamentuojančias šią sritį plečiamai.</p> <p>b. Prašome pakoreguoti Sutarties specialiosios (ir bendrosios) dalies nuostatas, kad pagal sutartį šalys viena kitai atlygins tik tiesioginius nuostolius, išskyrus konkrečius atvejus reglamentuotus specialiojoje sutarties dalyje, kur pasakyta kitaip. Atsižvelgiant į faktą, kad Paslaugų teikėjas yra verslo subjektas, kurio pagrindinis teisės aktuose apibrėžtas tikslas - pelno siekimas, paslaugos kainodara ir techninis išpildymas yra konstruojamas prisiimant ir įsivertinant galimas finansines rizikas, kas reiškia, kad pagal pateiktą pasiūlymą vadovaujantis proporcingumo principu, galime prisiimti tik tiesioginių nuostolių atlyginimą su konkrečiomis sutartyje apibrėžtomis išimtimis (pvz. dėl prekybinių sankcijų taikymo) ir teisės aktu nustatyta tvarka - tais atvejais, kai atsakomybės ribojimas sutartimi negalimas (pvz. LR teisės aktuose numatyta, kad sutartimi apibrėžtas atsakomybės ribojimas negalioja esant tyčios ar didelio neatsargumo atvejams, kai žala padaroma asmens gyvybei ar sveikatai ir kt. LR teisės aktuose numatytos išimtys). Tuo tarpu prisiimti neribotos atsakomybės (tiesioginiai nuostoliai, netiesioginiai nuostoliai, žala ir t.t.) visais kitais atvejais, pagal minėtus argumentus - negalime, nes tai prieštarauja</p>	<p>Perkantysis subjektas pažymi, jog jam yra suteikiama diskrecija savo nuožiūra nustatyti, jo nuomone, būtinas pirkimo sąlygas, nepažeidžiant viešųjų pirkimų principų.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, jog pagal sutartį teikiamų paslaugų pobūdis reiškia ir tam tikrų asmens duomenų judėjimą ir, atitinkamai, su tuo susijusias rizikas dėl duomenų patekimo trečiųjų asmenų žinion, kas neabejotinai reikštų BDAR pažeidimus ir galimą sankcijų taikymą.</p> <p>Nepaisant a) punkte išdėstytų Tiekėjo argumentų, akivaizdu, jog esant bet kokiems pažeidimams, kurie įvyks dėl Tiekėjo kaltės, reikalavimai visais atvejais bus pareikšti Perkančiajam subjektui. Nors CK nuostatos iš esmės suteikia teisę Perkančiajam subjektui reikalauti nuostolių atlyginimo regresu tvarka, tačiau Perkantysis subjektas pageidauja turėti papildomą saugiklį sutartyje, todėl į Tiekėjo siūlymą atsižvelgta nebus.</p> <p>b) Informuojame, kad siūlomi pakeitimai nebus atliekami. Papildomai atkreipiame Tiekėjo dėmesį, kad netiesioginiai nuostoliai (negautos pajamos), sutartinės atsakomybės taikymo viena iš priemonių, atlyginami tik atsižvelgiant į tai, ar iš tikrųjų jie realiai padaryti. Bylos šalis, reikšdama reikalavimą dėl netiesioginių nuostolių atlyginimo, turi įrodyti, kad ji patyrė realių nuostolių, t. y. negavo pajamų dėl sutarties kontrahento neteisėtų veiksmų padarinių. Patirti netiesioginiai nuostoliai turi būti pagrįsti realiomis, įrodytomis, neišvengiamomis, o ne tikėtinomis pajamomis (Lietuvos A. T. Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2007 m. gegužės 8 d. nutartis, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-199/2007; 2008 m. vasario 11 d. nutartis, priimta civilinėje byloje byla Nr. 3K-3-62/2008).</p>

	<p>protingumo, sąžiningumo, skaidrumo, šalių lygiateisiškumo principams.</p> <p>c. Taip pat atsižvelgiant į aukščiau išdėstytus argumentus, prašome papildyti sutartį punktu, kad Paslaugų teikėjo (arba abiejų šalių) atsakomybė pagal šią sutartį per vienerius metus skaičiuojant nuo Sutarties įsigaliojimo dienos yra ribojama konkrečiu dydžiu.</p> <p>d. Tiek sutarties specialiojoje, tiek bendrojoje dalyse nėra numatyta Paslaugo teikėjo teisė vienašališkai nutraukti sutartį. Vadovaujantis šalių lygiateisiškumo principu, prašome papildyti Sutarties specialiąją dalį nuostatomis, reglamentuojančiomis tokią Paslaugų teikėjo teisę. Vadovaujantis LR civilinio kodekso 6.721 str., paslaugų teikėjas gali nutraukti paslaugų teikimo sutartį tik esant svarbioms priežastims. Atsižvelgiant į tai, kad šalys tariaisi dėl itin ilgo laikotarpio bendradarbiavimo, t.y. 12 metų, siūlome įsivardinti kokios priežastys bus laikytinos svarbiomis, leidžiančiomis tiekėjui vienašališkai nutraukti sutartį nesant perkančiosios organizacijos kaltės. Taip pat papildomai prašome įtraukti punktus, reglamentuojančius vienašališką nutraukimą dėl esminio pažeidimo (esant perkančiosios organizacijos kaltiems veiksams).</p>	<p>Tiekėjo c) punkte nurodytas siūlymas riboti civilinę atsakomybę konkrečiu dydžiu negali būti tenkinamas dėl aukščiau nurodytų argumentų, susijusių su BDAR taikymu ir neapibrėžtu potencialių nuostolių dydžiu. Priešingu atveju, Perkantysis subjektas būtų priverstas prisiimti dalį (galimai, net didžiąją dalį) nuostolių, net ir tuo atveju, jeigu jie atsirastų dėl Tiekėjo kaltės.</p> <p>Pasisakydamas dėl d) punkte išreikšto prašymo numatyti tiekėjo galimybę vienašališkai nutraukti sutartį, Perkantysis subjektas pabrėžia, jog savo ankstesniame atsakyme į tiekėjo klausimus (<u>CVP IS (eviesiejipirkimai.lt)</u>) detalai pagrindė, įskaitant ir techninio pobūdžio argumentais, būtinybę nepertraukiamai gauti paslaugas iš vieno tiekėjo visą sutarties galiojimo laikotarpį.</p> <p>Be to, sutarties bendrosios dalies 15.6. punkte numatyta Tiekėjo teisė nutraukti sutartį vienašališkai, todėl prašymas netenkinamas.</p>
4.	<p>IV. Bendroji sutarties dalis</p> <p>a. 8.2.3. punkte numatyta paslaugų gavėjo teisė „atsisakyti Paslaugų, jeigu jos tapo nebereikalingos ir atsisakyti priimti tas Paslaugas, kurių Paslaugų gavėjas neužsakė“. Tokia paslaugų gavėjo teisė bet kada atsisakyti paslaugų be svarbios, pagrįstos, objektyvios priežasties- pažeidžia paslaugų teikėjo teisėtą lūkesčių principą, nes paslaugų teikėjas pagrįstai tikisi, kad paslaugų gavėjas pirs paslaugas visą terminuotą laikotarpį, t.y. 12 metų. Vadovaujantis susiformavusia teismų praktika bei LR CK 6.721 str. 1 d. paslaugų gavėjas turi teisę nutraukti paslaugų teikimo sutartį bet lik atlygindamas tiekėjo tiesioginius nuostolius, patirtas išlaidas. Atsižvelgiant į tai, prašome atitinkamai papildyti sutarties bendrąją arba specialiąją dalį. Atitinkamai, pagal aukščiau pateiktus komentarus, prašome pakoreguoti ir 15.5. punktą. Be kita ko, vertinant 15.5 ir 15.6 punktus- reglamentuojančius iš esmės tą patį teisinį santykį- atkreiptinas dėmesys, kad paslaugų gavėjo teisė nutraukti sutartį sumokant tik už faktiškai suteiktas paslaugas ir neatlyginant kitų tiekėjo išlaidų neatitinka proporcingumo ir šalių lygiateisiškumo principų.</p> <p>b. 14 skyrius: Tiekėjas teikdamas mobiliojo, fiksuoto ryšio ir kitas paslaugas veikia kaip savarankiškas duomenų valdytojas, tvarkydamas tam tikrus verslo kliento, jo abonentų duomenis tiek, kiek būtina paslaugų teikimo tikslu, pvz. telefono numeris, IP adresas ir kt. Tiekėjas užtikrina kliento</p>	<p>Atsižvelgiant į paslaugų sutarties esmę, turint omenyje, tai, kad paslaugos teikiamos išimtinai kliento interesais ir jo naudai, numatyta speciali taisyklė, kad klientas turi teisę vienašališkai nutraukti sutartį bet kada (CK 6.721 str. 1 d.). Atkreipiame Paslaugų teikėjo dėmesį, kad šia teise Paslaugų gavėjas gali pasinaudoti teisės aktuose nustatyta tvarka.</p> <p>Skirtingai nei nurodo Tiekėjas, CK 6.721 str. 1 d. numato paslaugų gavėjo pareigą atlyginti tik iki sutarties nutraukimo suteiktų paslaugų kainą bei kitas protingas išlaidas, kurias paslaugų teikėjas, norėdamas įvykdyti sutartį, padarė iki pranešimo apie sutarties nutraukimą gavimo iš kliento momento.</p> <p>Įdomu tai, jog Tiekėjas teikia prašymą dėl sutarties nuostatos papildymo, tačiau tai grindžia tik deklaratyviais teiginiais, nepaaiškindamas, kokios kyla rizikos dėl tariamų papildomų išlaidų. Prašymas netenkinamas.</p> <p>Pasisakydamas dėl b) punkte nurodyto Tiekėjo prašymo, Perkantysis subjektas pažymi, jog, kaip minėta aukščiau, paslaugų teikimas neatsiejamai susijęs su asmens duomenų judėjimu ir tiekėjui tenka pareiga užtikrinti šių duomenų saugumą. Atitinkamai, turi būti pasirašytas nustatytos formos susitarimas dėl asmens duomenų tvarkymo. Ši nuostata keičiama nebus.</p>

<p>asmens duomenų bei srauto duomenų konfidencialumą bei apsaugą, kaip tai numato ES direktyva Nr. 2002/58/EB dėl privatumo ir elektroninių ryšių bei kiti teisės aktai.</p> <p>Kaip duomenų tvarkytojas teikdamas telekomunikacijų, IT paslaugas verslui Tiekėjas veikia <u>tik išimtiniais atvejais</u>, pvz. debesų kompiuterijos sprendimai, IT sistemų priežiūra ir pan. Šios paslaugos ir duomenų tvarkymo sąlygos yra nurodytos viešai Tiekėjo tinklapyje (verslui, „Sutartys ir taisyklės“) verslo klientams taikomose Duomenų tvarkymo sąlygose.</p> <p>Jūsų atveju, įvertinus, kad teikiamos paslaugos nepatenka tarp minėtų paslaugų, kuomet Tiekėjas veikia kaip duomenų tvarkytojas, todėl papildomos duomenų tvarkymo sutarties pasirašyti nereikia.</p> <p>c. Prašome patikslinti ar 18.1 p. (teisių ir pareigų perdavimas trečiajam asmeniui) neprieštarauja LR teisės aktams, reglamentuojantiems viešuosius pirkimus.</p>	<p>Perkančiojo subjekto nuomone, teisių ir pareigų perdavimo trečiajam asmeniui galimybės įtvirtinimas sutartyje neprieštarauja teisės aktų nuostatomis.</p> <p>Dar kartą primintina, jog sutartis sudaroma ypač ilgam laikotarpiui, per kurį gali įvykti daugybė pasikeitimų, įskaitant, pavyzdžiui, pradinio perkančiojo subjekto reorganizavimą. Tuo tarpu kvestionuojama sutarties nuostata užtikrina, jog sutartis bus galiojanti ir vykdoma iš perkančiojo subjekto pusės net ir įvykus esminiams pasikeitimams.</p>
---	--

